



2070/1401/1548/1616/1716

I Semester 3 Year LL.B./V Semester 5 Year B.A. LL.B. (Maj.-Min. System)/
B.Com. LL.B./B.B.A. LL.B./III Semester 5 Year B.A. LL.B. (Maj.-Min. System)/
B.B.A. LL.B./B.Com.LL.B. Examination, January/February 2026 (Odd Sem.)

CONSTITUTIONAL LAW – I

Duration : 3 Hours

Max. Marks : 100



Instructions :

1. Answer Q. No. 9 and any five of the remaining questions.
2. Q. No. 9 carries 20 marks and the remaining questions carry 16 marks each.
3. Answers should be written either in English or Kannada completely.

Marks : 4×16=64

Q. No. 1. Examine the salient features of the Indian Constitution.

Marks : 16

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಪ್ರಮುಖ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 2. Discuss the various methods of acquisition and termination of citizenship.

Marks : 16

ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಾಗರಿಕತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಕೊನೆಗೊಳಿಸಲು ಇರುವ ವಿವಿಧ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ.

Q. No. 3. Define the 'State'. Explain it with the help of decided cases.

Marks : 16

ರಾಜ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ. ಇದನ್ನು ನಿರ್ಣಿತ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಹಾಯದೊಂದಿಗೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿ.

Q. No. 4. Explain the Provisions of social justice in order to protect women, children and backward classes under Article 15 of the Indian Constitution.

Marks : 16

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ, 15ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ, ಮಕ್ಕಳ ಮತ್ತು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 5. Explain the reasonable restrictions on freedom of speech and expression.

Marks : 16

ವಾಕ್ ಮತ್ತು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಮೇಲಿರುವ ಕಾರಣಬದ್ಧವಾದ ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

Q. No. 6. Explain the constitutional safeguards in favour of an accused person.

Marks : 16

ಅಪಾದಿತನ ಪರವಾಗಿ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕ ರಕ್ಷಣೆಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಿ.

P.T.O.



Q. No. 7. Explain the relationship between the Fundamental Rights and Directive Principles of State Policy.

Marks : 16

ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕುಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ದೇಶಕ ತತ್ವಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ವಿವರಿಸಿರಿ.

Q. No. 8. a) Freedom of Association.

Marks : 2x8=16

ಸಂಘಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ.

b) Write a note on doctrine of severability.

ಪ್ರತ್ಯೇಕತಾ ಸಿದ್ಧಾಂತದ ಮೇಲೆ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಬರೆಯಿರಿ.

c) Fundamental duties.

ಮೂಲಭೂತ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು.

Marks : 2x10=20

Q. No. 9. a) After due consideration and in order to provide employment opportunities to younger sections of the society the Government by Passing Public Employment (Regulations of Conditions Service) Act reduced the age of retirement of all government employees from 60 to 58 years. This was challenged as violative of Article, 14 of the Constitution. Decide.

ಕಾರಣ ಪರಿಗಣನೆಯ ನಂತರ ಮತ್ತು ಸಮಾಜದ ಕಿರಿಯ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯೋಗ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಕಾಯಿದೆ ಹಾದುಹೋಗುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ನಿವೃತ್ತಿಯ ವಯಸ್ಸನ್ನು 60 ರಿಂದ 58 ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿತು. ಇದನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ 14ನೇ ವಿಧಿಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಯಿತು - ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ.

b) The State of Kerala imposed taxes on cooked food sold in the luxury hotels, but exempted from tax on food sold in modest eating houses. The object of imposing tax was to raise revenue by taxing on sale of cost in food in luxury hotels. This was challenged by the hotel and restaurant association as discriminatory and arbitrary. Will they succeed ?

ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯವು ಐಷಾರಾಮಿ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾದ ಬೇಯಿಸಿದ ಆಹಾರದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿತು. ಆದರೆ ಸಾಧಾರಣ ತಿನ್ನುವ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟವಾಗುವ ಆಹಾರಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಿತು. ಐಷಾರಾಮಿ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಲೆಬಾಳುವ ಆಹಾರದ ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದಾಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಹೋಟೆಲ್ ಮತ್ತು ರೆಸ್ಟೋರೆಂಟ್ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್‌ಗಳು ತಾರತಮ್ಯ ಮತ್ತು ಅನಿಯಂತ್ರಿತವೆಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದರು. ಅವರು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತಾರೆಯೇ ?



- c) 'A' the petitioner was detained under Preventive Detention Act and was supplied with 2 grounds of his detention. But later the detaining authority revoked one of the grounds communicated to him earlier. The detainee challenged the detention as illegal though the State contended that the remaining ground was enough to sustain the detention. 'A' challenged the action. Decide.

'A' ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಬಂಧನ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಬಂಧಿಸಲಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಬಂಧನದ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ತದನಂತರ ಈ ಬಂಧನದ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. 'A'ನು ಬಂಧನವನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆ ರಾಜ್ಯವು ಉಳಿದ ಕಾರಣದ ಬಂಧನವನ್ನು ವಿಧಿಬದ್ಧ ಎಂದು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು 'A' ನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

Downloaded by [redacted]
uploaded on 19-01-2020 19:05:10



- c) 'A' the petitioner was detained under Preventive Detention Act and was supplied with 2 grounds of his detention. But later the detaining authority revoked one of the grounds communicated to him earlier. The detenu challenged the detention as illegal though the State contended that the remaining ground was enough to sustain the detention. 'A' challenged the action. Decide.

'A' ಎಂಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಬಂಧನ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿ ಬಂಧಿಸಲಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಬಂಧನದ ಎರಡು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು. ತದನಂತರ ಈ ಬಂಧನದ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. 'A'ನು ಬಂಧನವನ್ನು ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆ ರಾಜ್ಯವು ಉಳಿದ ಕಾರಣದ ಬಂಧನವನ್ನು ವಿಧಿಬದ್ಧ ಎಂದು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ವಾದಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು 'A' ನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಿರ್ಧರಿಸಿ.

Downloaded by 19-01-2020 19:01:19
uploaded on 19-01-2020 19:01:19